

ПРОТОКОЛ № 2

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ „МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА-РАДОМИР-ЗЕМЕН“

Днес, 08.10.2018г. в гр. Радомир, в МКИЦ „Европа“, ул. „Св.св. Кирил и Методий“ № 23 от 18.00 часа се проведе Общо събрание на Сдружение с нестопанска цел „МИГ – Радомир-Земен“ за осъществяване на общественополезна дейност.

Изготвен бе списък за регистрация на присъстващите членове на сдружението.

След проверка на легитимността на регистрираните участници по представените документи се установи, че в залата присъстват 18 броя членове на Сдружението /от общо 44 членове на Сдружението/, подписали се в приложния списък. Поради което съгласно чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 26, ал. 2 от Устава на сдружението, събранието се проведе с един час по-късно от обявения в Поканата, на същото място и при същия дневен ред.

Общото събрание се откри в 19:05 часа след приключване на регистрацията и проверка на легитимността на участниците.

Съгласно чл. 30, ал. 1 от Устава на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“ председател на събранието е г-н Антонио Антонов - Председател на Управителния съвет на сдружението. Председателят откри общото събрание, приветства присъстващите и предложи избор на протоколчик на събранието. Председателят предложи г-жа Стефка Щрапулина, член на ОС на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“. Събранието констатира, че други предложения за избор на протоколчик на събранието не са постъпили и единодушно за протоколчик бе избрана г-жа Стефка Щрапулина.

Председателят на събранието г-н Антонио Антонов - Председател на Управителния съвет на сдружението прочете обявения Дневен ред в поканата за свикване на Общо събрание на Сдружение с нестопанска цел

„МИГ-Радомир-Земен“. Като запозна присъстващите, че са спазени всички изисквания на чл. 24 от Устава на СНЦ „МИГ-Радомир-Земен“.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане и вземане на решение за приоритетите при класирането на предложенията за проекти по мерките от оперативните програми, съгласно одобрените критерии в Стратегията за воденото от местните общности развитие на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“;
2. Промени в Устава на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“;
3. Избор на Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“;
4. Разни;

Събранието констатира, че не са постъпили предложения за промяна в предварително обявения дневен ред. Председателят на събранието предложи на гласуване предложения дневен ред.

Единодушно бе приет следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане и вземане на решение за приоритетите при класирането на предложенията за проекти по мерките от оперативните програми, съгласно одобрените критерии в Стратегията за воденото от местните общности развитие на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“;
2. Промени в Устава на „МИГ – Радомир-Земен“
3. Избор на Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“;
4. Разни;

По точка 1 от Дневния ред: Председателят на събранието запозна членовете на сдружението с необходимостта от обсъждане и вземане на решение за приоритетите при класирането на предложенията за проекти по мерките от оперативните програми, съгласно одобрените критерии в Стратегията за воденото от местните общности развитие на СНЦ „МИГ Радомир-Земен“. Председателят на събранието даде думата на г-жа Любомира Милева, Експерт по прилагане на Стратегията за водено от общностите местно развитие (СВОМР).

Госпожа Любомира Милева информира присъстващите, че е констатирана необходимост от уточняване на критериите по мерките от ПРСР 2014 –2020 г., включени в Стратегията за водено от общностите

местно развитие (СВОМР). Тя подчерта, че предложението не касае промяна критериите, които са неразделна част от приетата и одобрена от УО СВОМР, а добавяне на нов пояснителен текст в раздел „Критерии за избор на проекти”.

Необходимостта от допълнения се налага от факта, че в описанието на мерките и критериите за избор на проекти не е предвидена минимално допустима оценка за качество на проектните предложения и не е предвиден реда за класиране при казус „проектни предложения, оценени с равен брой точки”.

Допълненията се предлагат с оглед осигуряване на по-голяма яснота при избора на проектни предложения, като се добавят пояснителни текстове по отношение минимално допустимата оценка и процедура за класиране при проекти с равен брой точки.

На основание чл. 39, т. 5 от Наредба 22 от 2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от ПРСР 2014-2020 г., с оглед осигуряване на недискриминационна, справедлива и прозрачна процедура за оценка и спазване на Минималните изисквания към реда на оценка на проектните предложения, към критериите за избор на проекти **към всички мерки от одобрената Стратегията за водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“** да бъдат добавени допълнителни пояснения за минимално допустима оценка за качество на проектните предложения и уточнения за реда на класиране при получени равен брой точки на два или повече проекта. Във връзка с Указания за прием на проекти, подавани по стратегиите за ВОМР, одобрени със заповед № 09-828/04.09.2018 г. на Министъра на земеделието, храните и горите и съгласно чл. 39, т. 5 от Наредба № 22 от 2015 г. след подписване на споразумението промяна в стратегията за ВОМР се допуска по отношение на критериите за оценка, минимална и максимална и максимална стойност на проектите и интензитет на помощта.

В тази връзка:

По отношение на **мярка 7.2** „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби

инфраструктура“ да се обсъдят и да се вземат решения по следните предложения:

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, осигуряващ/и покритие на по-голям брой население. При равенство и по този критерий, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по критерий 2: „Проектът предлага нови инициативи за повишаване на качеството на живот в района“.

По отношение на **мярка 4.1 „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“** да се обсъдят и вземат решения по следните предложения:

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерий 1 „Иновативност – въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“. При равен брой точки и по този критерий, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерий 2 „Дейностите да са в областта на зеленчукопроизводството и/или трайните насаждения и/или животновъдството – сектори говедовъдство, овцевъдство, пчеларство“. При равен брой точки и по двата критерия, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерий 5 „Проектът създава нови работни места“.

По отношение на **мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/ маркетинг на селскостопански продукти“** да се обсъдят и вземат решения по следните предложения:

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 1 „Предприятието е класирано като микро съгласно препоръка на ЕС 2003/361/ЕС“. При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 2 „Иновативност-въвеждане на нови за територията практики и/или услуга и/или продукт в предприятието“. При равен брой точки и по двата критерия, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 4 „Проектът създава нови работни места“.

По отношение на **мярка 6.4.1 „Инвестиционна подкрепа за неземеделски дейности“** да се обсъдят и взмат решения по следните предложения:

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 1 „Иновативност – въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“. При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 2 „Проекти за производствени дейности“. При равен брой точки и по двата критерия, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 5 „Проекти представени от физически лица /земеделски производители и/или ЕТ/ на възраст до 40 години включително“.

По отношение на **мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдых, туристическа инфраструктура“** да се обсъдят и взмат решения по следните предложения:

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 1 „Брой население, което ще се възползва от подобрените основни услуги и обхвата на териториалното въздействие“. При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 2 „Проекти осигуряващи интегрирано развитие на туризма на територията на МИГ“.

По отношение на **мярка 7.6 „Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“** да се обсъдят и взмат решения по следните предложения:

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 1 „Брой население, което ще се възползва от подобрените основни услуги и обхвата на териториалното въздействие“. При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 2 „Обектът на инвестиция по проекта е от голямо значение за територията на МИГ – Радомир-Земен“.

По отношение на **мярка 19.5 „Съхраняване, развитие, валоризация и маркетинг на местното наследство и идентичност“** да се обсъдят и взмат решения по следните предложения:

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 3 „Проектът включва комбинирани дейности по опазване и популяризиране на местни продукти, услуги и културно наследство“. При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по критерии 6 „Дейностите по проекта мотивират местната общност да участва и иницира съвместни дейности, свързани с опознаването, съживяването и популяризирането на автентични местни традиции, фолклор и занаяти“.

Присъстващите бяха поканени за коментарии и предложения.

Въпроси: Няма.

След запознаване с извършеното членовете на Общото събрание на сдружението приеха следното

РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

1. Приема решение за приоритетите при класирането на предложенията за проекти по мерките от ПРСР, съгласно одобрените критерии в Стратегията за воденото от местните общности развитие на СНЦ „МИГ Радомир-Земен“, както следва:

Изменение: След таблицата с критерии за избор на проекти да се добави нов текст:

1. Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“.

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При казус, две или повече проектни предложения, които **имат еднакви общи крайни оценки**, проектите ще бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, осигуряващ/и покритие на по-голям брой население - **критерии 1: „Конкретния брой население, което ще се възползва от подобрените услуги и обхвата на териториално въздействие”**.

- При равенство и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и по-висока/и оценка/и по **критерии 2: „Проектът предлага нови инициативи за повишаване на качеството на живот в района“**.

2. Мярка 4.1 „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“.

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 1 „Иновативност – въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“**.

- При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 2 „Дейностите да са в областта на зеленчукопроизводството и/или трайните насаждения и/или животновъдството – сектори говедовъдство, овцевъдство, пчеларство“**.

- При равен брой точки и по двата критерия, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 5 „Проектът създава нови работни места“**.

3. Мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/ маркетинг на селскостопански продукти“.

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подреждани в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 1 „Предприятието е класирано като микро съгласно препоръка на ЕС 2003/361/ЕС“**.

- При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подреждани в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 2 „Иновативност-въвеждане на нови за територията практики и/или услуга и/или продукт в предприятието“**.

- При равен брой точки и по двата критерия, проектите да бъдат подреждани в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 4 „Проектът създава нови работни места“**.

4. Мярка 6.4.1 „Инвестиционна подкрепа за неземеделски дейности“.

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подреждани в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 1 „Иновативност – въвеждане на нови за територията практика, и/или услуга и/или продукт в предприятието“**.

- При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подреждани в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 2 „Проекти за производствени дейности“**.

- При равен брой точки и по двата критерия, проектите да бъдат подреждани в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 5 „Проекти представени от физически лица /земеделски производители и/или ЕТ/ на възраст до 40 години включително“**.

5. Мярка 7.5 „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдых, туристическа инфраструктура“.

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 1 „Брой население, което ще се възползва от подобрените основни услуги и обхвата на териториалното въздействие“**.

- При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 2 „Проекти осигуряващи интегрирано развитие на туризма на територията на МИГ“**.

6. Мярка 7.6 „Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“.

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 1 „Брой население, което ще се възползва от подобрените основни услуги и обхвата на териториалното въздействие“**.

- При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 2 „Обектът на инвестиция по проекта е от голямо значение за територията на МИГ – Радомир-Земен“**.

7. Мярка 19.5 „Съхраняване, развитие, валоризация и маркетинг на местното наследство и идентичност“.

- За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или да е по-голяма от 10 точки (**минимално допустима оценка за качество на проектни предложения**).

- При наличие на проектни предложения, **получили еднакви общи крайни оценки**, проектите да бъдат подредени в низходящ ред, като се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 3 „Проектът включва комбинирани дейности по опазване и популяризиране на местни продукти, услуги и културно наследство“**.

- При равен брой точки и по този критерии, проектите да бъдат подредени в низходящ ред и да се дава предимство на проекта/ите, получил/и и по-висока/и оценка/и и по **критерии 6 „Дайностите по проекта мотивират местната общност да участва и иницира съвместни дейности, свързани с опознаването, съживяването и популяризирането на автентични местни традиции, фолклор и занаяти“**.

Гласували:

„ЗА“ – 18 /осемнадесет/

„ПРОТИВ“ – НЯМА

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – НЯМА

По точка 2 от Дневния ред: Председателят на събранието събранието разясни на членовете на Общото събрание на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“, необходимостта да се направят промени в Устава на Сдружението.

Господин Антонов предложи промените да се зачетат и гласуват анблок.

Гласували:

„ЗА“ – 18 /осемнадесет/

„ПРОТИВ“ – НЯМА

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – НЯМА

ПРОЦЕДУРНО РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Промените в Устава на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“ да се зачетат и гласуват анблок.

1. В чл. 21 се добавя точка 4 Заместник-председател на Управителния съвет, т. 4 става т. 5, т. 5 става т. 6.

Текстът на чл. 21 става:

Чл.21. Органи на МИГ – Радомир-Земен са:

1. Общо събрание
2. Управителен съвет
3. Председател на Управителния съвет
4. Заместник-председател на Управителния съвет
5. Изпълнителен директор
6. Допълнителни помощни органи, създадени по решение на Управителния съвет

2. Чл. 23, ал. 1, т. 3 се добавя „и Председателя и Заместник-председателя на Управителния съвет“

т. 3 става:

Чл. 23, ал. 1, т. 3, Избира и освобождава членовете на Управителния съвет и Председателя и Заместник-председателя на Управителния съвет;

3. В чл. 32, ал. 5 се правят следните изменения: В изречение първо думите – община от територията на действие на МИГ-Радомир-Земен – се заличават и се добавя – представен в Общото събрание на МИГ – Радомир-Земен. Изречение второ – се заличава.

Текстът на чл. 32, ал. 5 става:

Един от членовете на Управителния съвет е представител на публичния сектор, представен в Общото събрание на МИГ – Радомир-Земен.

4. В чл. 39 се правят следните изменения: Думите Управителния съвет се заличават и на тяхно място се добавят Общото събрание.

Текстът на чл. 39 става:

Председателят е висшето длъжностно лице в МИГ-Радомир-Земен и се избира от Общото събрание на сдружението за срок от пет години.

5. Добавя се нов член: 41а

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

Чл.41а. (1) Заместник-председателят представлява МИГ – Радомир-Земен в случаите, в които Председателят е в обективна невъзможност да изпълнява задълженията си.

(2) Заместник-председателят се избира от Общото събрание измежду членовете на управителния съвет.

(3) Заместник-председателят изпълнява задълженията на председателя на Управителния съвет при изрично негово волеизявление с нарочна заповед или с решение на Управителния съвет.

(4) Заместник-председателят при изпълнение на своите функции е задължен да защитава интересите на МИГ – Радомир-Земен;

(5) За користни действия или нанесени щети на МИГ – Радомир- Земен в резултат на умишлени или невнимателни действия, заместник-председателят носи имуществена и друга отговорност, предвидена в действащото законодателство, този устав и правилника за дейността на МИГ - Радомир-Земен.

6. В чл. 42 се дабавя ал. 5:

(5) Изпълнителният директор представлява МИГ – Радомир-Земен при осъществяване на дейността на Сдружението.

7. Чл. 44 става:

Чл. 44 Представителството пред трети физически и юридически лица, пред държавни, обществени и международни организации ще се осъществява заедно и поотделно от Председателя на УС и от Изпълнителния директор на МИГ – Радомир-Земен, а в случаите по чл.41а, ал.1 и ал.3 от настоящия Устав – от Заместник-председателя на УС на МИГ – Радомир -Земен.

След запознаване с извършеното членовете на Общото събрание на сдружението прие следното

РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

2. Приема промени в Устава на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Радомир-Земен“.

Гласували:

„ЗА” – 18 /осемнадесет/

„ПРОТИВ” – НЯМА

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – НЯМА

По точка 3 от Дневния ред: Председателят на събранието разясни на присъстващите членове, че във връзка с приетите промени в Устава на Сдружението по т. 2 от Дневния ред е необходимо да се направи избор на Заместник-председател на Управителния съвет и призова членовете на събранието да направят своите предложения.

Г-н Антонов – Председател на УС на МИГ, предложи за Заместник-председател на Управителния съвет на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“ – г-н Васил Лалошов – член на Управителния съвет на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“.

Други предложения за Заместник-председател не бяха направени и събранието премина към процедура за гласуване.

Членовете на Общото събрание на сдружението приеха следното

РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

3. Избира за Заместник-председател на Управителния-съвет на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“:

Васил Цветанов Лалошов, представляващ [REDACTED]

[REDACTED] с адрес: с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник, член на Управителния съвет на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“.

Гласували:

„ЗА” – 17 /седемнадесет/

„ПРОТИВ” – НЯМА

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 1 /един – Васил Цветанов Лалошев/

По точка 4 от Дневния ред : Председателят на събранието подкани присъстващите членове да направят предложения за дискутиране на други теми. Такива предложения не бяха направени.

След изчерпването на дневния ред заседанието беше закрито в 19.55 часа.

Списъкът на присъствалите на Общото събрание членове на СНЦ „МИГ – Радомир-Земен“ е неразделна част от настоящия протокол.

**Председател на събранието и
Председател на УС на сдружението:.....**
/Антонио Антонов/

Секретар-протоколчик:.....
/Стефка Щрапулина/